

УДК 811.161.1'367(045)

## СЕМАНТИЧЕСКАЯ ОДНОРОДНОСТЬ В СОЧИНИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЯХ С ЦЕТЕРОЙ

Левченкова А.А.

ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», Смоленск, Россия (214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4), e-mail: leto-nastyu@rambler.ru

Данная статья посвящена особенностям функционирования цетеры в сочинительных конструкциях как особого компонента. Цетера - это компонент сочинительной конструкции типа «так далее», который освобождает говорящего от перечисления всех возможных равноправных компонентов. Она побуждает находить основания для однородности элементов, объединенных в сочиненный ряд при ней. Считается, что сочинительная конструкция русского языка хорошо изучена. Однако до сих пор остается много нерешенных вопросов. Например, что такое однородность. Лингвистами в разное время рассматривались следующие типы однородности: морфологическая, синтаксическая, коммуникативная, структурная. Однако не менее важна именно семантическая однородность, которая практически не изучена. При попытке анализа данного вида использовался метод лингвистического эксперимента, который заключался в поиске общих членов в сочинительной конструкции с однородными членами предложения и цетерой. При этом учитывался и морфологический, синтаксический статус однородных членов.

Ключевые слова: цетера, сочинение, общие семы, однородность, равноправные компоненты, однородные члены.

## THE SEMANTIC SIMILARITY IN THE COMPOSITIONAL STRUCTURES WITH THE CETERA

Levchenkova A.A.

Smolensk State University, Smolensk, Russia (214000, Smolensk, Przhevalsky street, 4), e-mail: leto-nastyu@rambler.ru

The article is devoted to the function of the cetera as a special component in compositional structures. A cetera is a component of compositional structure, which prevents a speaker from enumerating all possible equal components. It makes to find the basis for the similarity of elements, while they are united in a composed row under this cetera. The compositional structure of the Russian language is supposed to be well researched nowadays. For example, the definition of homogeneity. At different periods linguists studies the following types of homogeneity: morphological, communicative, syntactical, structural. But semantic homogeneity, which is one of the most important types, has hardly been researched. While trying to analyze this type we had linguistic experiment, which was based on searching common semes in compositional structure with homogeneity parts of the sentence and the cetera. In this experiment we took into account the morphological and syntactical status of the homogeneous parts.

Key words: cetera, composition, common semes, similarity, equal components, homogeneous parts.

### Введение

Изучение цетеры как особого компонента сочинительной конструкции неминуемо побуждает рассматривать равноправные компоненты, объединенные в один сочиненный ряд при ней. В большинстве случаев равноправные компоненты выражены однородными членами. «Однородными называются такие выраженные отдельными словами или целыми словосочетаниями члены предложения, которые не только выполняют в составе данного

предложения одну и ту же синтаксическую функцию, но и объединяются одинаковым отношением или одинаковой принадлежностью к одному и тому же члену предложения» [1, с. 423]. Данное определение представляет нам формальные признаки однородных членов. Однако, как будет видно в рассматриваемых примерах, данные критерии иногда оказываются недостаточными. В.З. Санников отмечает, что основным признаком сочинения является однородность, которая является более широким понятием, чем однофункциональность [3, с. 5]. В.З. Санников выделяет функциональную, семантическую и коммуникативную однородность.

Понятие семантической однородности является одним из основных для анализа конструкций с цетерой.

Цетера – «это компонент сочинительной конструкции типа *так далее*, который указывает на наличие в описываемой ситуации элементов множества» [4, с. 11], кроме тех, которые названы в сочиненном ряде [5, с. 12].

Слова типа «так далее» (с примыкающим к ним сочинительным союзом) могут находиться после равноправных компонентов или после текста, который равноправным компонентом назвать трудно.

Равноправными компонентами в лингвистической литературе называют отрезки текста, которые соединены союзом *и* и которые одинаково относятся к общему третьему. Равноправными компонентами могут быть однородные члены, части сложносочиненного предложения и некоторые другие.

Сравните конструкции с цетерой после равноправных компонентов и после текста:

1. *Под Вязьмой Ермолов, Милорадович, Платов и другие, находясь в близости от французов, не могли воздержаться от желания отрезать и опрокинуть два французские корпуса. (Толстой Л.Н.)*

2. *Рескрипт этот начинался словами: «Сергей Кузьмич! Со всех сторон доходят до меня слухи» и т.д. (Толстой Л.Н.)*

До появления в лингвистике термина и понятия «цетера» исследователи заявляли о семантической однородности равноправных компонентов, не затрудняясь тем, чтобы доказывать ее лингвистически. Именно цетера является основанием для поиска однородности.

Представляет интерес, существуют ли основания для существования цетеры на семантическом уровне. Для решения этого вопроса были проанализированы предложения с цетерами, в которых в качестве сочиненных элементов выступают однородные члены,

имеющие одинаковое морфологическое выражение. В зависимости от морфологического выражения однородных членов были получены разные результаты.

Сначала рассмотрим однородные члены, выраженные именами существительными.

В ходе работы мы выявляли соотношение общих сем между однородными членами и некоторыми словами в цетерах.

Рассмотрение материала исследования показало, что одни однородные члены содержат общие семы, которые входят в лексическое значение (словарное значение). У других общие семы выявляются только в речи.

Сначала проанализируем первую группу. Рассмотрим следующее предложение:

*Самые страшные союзники сына – не полки чужеземные, а кишацие внутри государства полчища плутов, туняядцев, взяточников и всяких иных непотребных людишек (Мережковский Д.С.).*

В данном предложении цетера находится при ряде однородных членов, состоящем из трех элементов: *плут, туняядец, взяточник*. Дадим лексическое толкование каждому из них:

*Плут*. 2. Человек, который любит хитрить, лукавить (разг.)

*Туняядец*. Человек, который живет на чужой счет, чужим трудом.

*Взяточник*. Человек, который берет взятки.

В толкованиях слов *плут, туняядец, взяточник* мы выделили одну общую сему – *человек*.

Как видим, это очень широкая сема. С одной стороны, она могла бы помочь расширить ряд однородных членов. С другой стороны, она же и ограничивает этот ряд. Например, мы не можем в него поставить слово *карандаш*.

В сознании носителя языка рассмотренные слова объединены еще одной общей семой – оценочной. Благодаря цетере эта сема в предложении выражена эксплицитно (обозначена в обобщающем слове): см. *непотребных (людишек)*. Принимая точку зрения, Г.Ф. Гавриловой, отметим, что категория однородности соответствует одинаковым отношениям содержания равноправных компонентов к выражаемому ими сложному понятию или факту [2, с. 58].

Даже без обобщающего элемента цетера, побуждая удлинить сочиненный ряд, едва ли допустила бы подстановку такого равноправного компонента, как, например, *героев*. Ср.: \* *Самые страшные союзники сына – не полки чужеземные, а кишацие внутри государства полчища плутов, туняядцев, взяточников и героев*. Таким образом, цетера «заставляет» говорящего выявлять общие семы между однородными членами.

Иногда тот общий признак, который указывается в цетере, своеобразен. Например:

*Едва только ушел назад город, как уже пошли писать, по нашему обычаю, чушь и дичь по обеим сторонам дороги: ельник, низенькие жидкие кусты молодых сосен, обгорелые стволы старых, дикий вереск и тому подобный вздор (Гоголь Н.В.)*

Компоненты ряда однородных членов имеют между собой общие семы. Самая широкая из них – *растения*.

При цетере же есть слово *подобный*. Оно связано с обобщающим словом *вздор*, которое вводит еще одну общую сему. С ней предложение приобретает совершенно иное значение. Таким образом, одни общие семы содержатся в лексических значениях компонентов ряда, другие вносятся обобщающим элементом при сочиненном ряде.

В приведенных выше примерах однородные члены предложения содержат слова, у которых словари отмечают только одну общую сему.

Однако рассмотренном нами материале встречаются и такие ряды однородных членов, у компонентов которых словари фиксируют две общие семы и более:

*С усиленную ревностью принялась Арина Петровна за прерванные хозяйственные занятия; притихла стукотня поварских ножей на кухне, но зато удвоилась деятельность в амбарах, кладовых, погребах и т.д. (Салтыков-Щедрин М.Е.)*

В этом предложении содержится также ряд из 3 однородных членов. Дадим толкование каждому:

*Амбар*. Строение для хранения зерна, муки, припасов, а также товаров.

*Кладовая*. 1. Помещение для хранения товаров, припасов, материалов, экспонатов.

*Погреб*. Помещение ниже уровня земли (под полом или в отдельной пристройке) для хранения припасов в холоде.

В словах *амбар*, *кладовая*, *погреб* из словарных толкований можно выделить две общие семы: а) *помещение (строение)*; б) *хранение*.

Учитывая эти две общие семы, мы имеем право увеличить количество равноправных компонентов при помощи такого однородного члена (с учетом современной материальной культуры): *в холодильниках*.

Для продления сочиненного ряда обязательен учет двух этих сем. Одной семы недостаточно. Ср.: \* *С усиленную ревностью принялась Арина Петровна за прерванные хозяйственные занятия; притихла стукотня поварских ножей на кухне, но зато удвоилась деятельность в амбарах, кладовых, погребах и дворцах*.

Или недопустимо слово *шкатулка*: \* *С усиленную ревностью принялась Арина Петровна за прерванные хозяйственные занятия; притихла стукотня поварских ножей на кухне, но зато удвоилась деятельность в амбарах, кладовых, погребах и шкатулках*

В словарных статьях данных слов нет указания на аксиологическую оценку, но в речи недопустимы включения в данный ряд таких однородных членов, как *помойная яма*. Ср.: \* *С усиленную ревностью принялась Арина Петровна за прерванные хозяйственные занятия; притихла стукотня поварских ножей на кухне, но зато удвоилась деятельность в амбарах, кладовых, погребах и помойных ямах.*

Перейдем к анализу таких примеров, в которых однородные содержат слова, не имеющие общих сем по словарям. Например:

*И от этих судорожно хватающих, цепляющихся рук пробежала по телу Петра леденящая дрожь того омерзения, которое он чувствовал всю жизнь к паукам, тараканам и всяким иным копошащимся гадам. (Мережковский Д.С.)*

*Паук.* Хищное членистоногое, плетущее паутину.

*Таракан.* Прямокрылое всеядное насекомое, вредитель в хозяйстве.

В словарных статьях у слов *паук* и *таракан* нет общих сем. Отрицательная оценка отмечена только у второго слова (см. *вредитель в хозяйстве*). Цетера же словом *копошащиеся* объединяет эти два слова. Оно является первой общей семой.

Вторая общая сема может быть понята из рассмотрения пауков и тараканов как живых существ.

Несколько неожиданной является сема *копошащиеся*, которая названа в обобщающем элементе. Таким образом, общие семы могут выявляться при помощи цетеры и обобщающего элемента.

Во всех приведенных выше примерах цетера помогает словами, входящими в нее, обнаружить общую сему, но иногда она их не называет:

*Они изображают погребение кота, спор красного носа с сильным морозом и тому подобное, – а и в нравственном, как и в художественном, отношении не стоят внимания образованного человека (Пушкин А.С.)*

Между словами *погребение* и *спор* общие семы не очевидны. При цетере признак, объединяющий эти слова, тоже не указывается. Однако без однородности данные слова не были бы связаны сочинительным союзом.

В данном случае следует обратить внимание на общее третье (*изображают*), к которому одинаково относятся данные слова.

До сих пор рассматривались нераспространенные однородные члены или стержневые слова распространенных. Известно, что существуют и распространенные однородные члены, т.е. состоящие из нескольких частей. Среди них выделяют стержневые и поясняющие слова.

Не всегда общую сему можно выявить, рассматривая только стержневые слова. Убедимся в этом на примере:

*Я проклинал нечистоту простынь, дурную прислугу и проч. (Пушкин А.С.)*

*Нечистота. 2.* Отсутствие чистоты, грязь.

*Прислуга.* Наемная работница в доме, приглашаемая семьей.

Стержневые слова *нечистота* и *прислуга* не имеют общих сем, но если учесть зависимое слово *дурная* при слове *прислуга*, то общая сема выявляется довольно просто – *отрицательная оценка*. Если в подобных случаях отсутствуют поясняющие слова при стержневых или хотя бы одно такое слово, общую сему выявить становится практически невозможно. Ср.: \* *Я проклинал нечистоту, прислугу и проч.* Или: \* *Я проклинал нечистоту простынь, прислугу.*

Таким образом, субстантивные равноправные компоненты с цетерой могут быть разделены на три группы, в которых:

1. однородные члены или стержневые слова в них содержат общие семы, фиксированные в словарях;
2. однородные члены, в значениях которых общих сем не обнаружено;
3. ряды распространенных однородных членов, в которых общие семы обнаруживаются в синтаксически зависимых словах.

Следовательно, цетера играет исключительно важную роль: она побуждает собеседников искать и находить общие семы. Если же в цетере есть слова, называющие общие семы, то такой поиск значительно облегчается.

Второй после субстантивных равноправных компонентов по употребляемости частью речи в конструкциях с цетерами является глагол. Приведем пример: *Ей надо было покушать, поспать, подумать, поговорить, поплакать, поработать, посердиться и т.д. только потому, что у ней был желудок, был мозг, были мускулы, нервы и печень (Толстой Л.Н.)*

В приведенном предложении в однородных членах найти общие семы, кроме *действие*, найти трудно.

Рассмотрим второе предложение:

*Они заботливо ухаживали за генералом: наполняли тяжелым, густым вином его тонкий стакан, придвигали ему спички, нарезали сыр и так далее (Куприн А.И.).* Видно, что глаголы, являющиеся однородными членами, не будут иметь в семантике ничего общего. Следует обратить внимание на то, что общая сема в предложении выражена не цетерой, а обобщающим словом.

Все примеры с равноправными компонентами-глаголами можно разделить на две группы:

1. предложения, в которых ряд однородных членов обозначает последовательность действий субъекта;
2. предложения, в которых ряд однородных членов обозначает перечисление действий субъекта без указания на последовательность.

Очень малочисленны предложения, в которых однородные члены выражены именами прилагательными. В рассмотренном материале они всегда в своих значениях имеют общие семы. Рассмотрим самый простой пример:

*В воздух взлетали синие, красные, желтые и другие шары.*

Однородные члены (*синие, красные, желтые*) имеют общее значение цвета. Эта сема фиксируется словарями.

Приведем пример еще одного предложения с однородными членами, выраженными именами прилагательными:

*Неотложные работы включают: устройство проходов и проездов в завалах и на зараженных участках; локализацию аварий и устранение повреждений на газовых, энергетических и других сетях <...> (Устав...).*

Цетера других побуждает находить между прилагательными *газовых, энергетических* общие семы. Из словарных статей выявить их нельзя. Общность в семантике равноправных компонентов данного предложения обнаруживается благодаря общему элементу при цетере (*сетях*). Ср: \* *Неотложные работы включают: устройство проходов и проездов в завалах и на зараженных участках; локализацию аварий и устранение повреждений на газовых, энергетических, сахарных и других сетях.*

Цетера – особый компонент сочинительной конструкции. Она употребляется после сочиненных элементов разных типов, которые могут быть выражены именами существительными, именами прилагательными, глаголами и другими частями речи. Роль цетеры в выявлении сем подобия между однородными членами различна.

Если сочиненные элементы называют предметы, явления, предметы окружающего мира, то цетера может акцентировать внимание на общих семах, которые фиксируются в словарях. Эти общие семы словари могут фиксировать и в зависимых словах. Наконец, благодаря цетере в однородных членах подчеркиваются такие семы, которых в словарях у равноправных компонентов не отмечаются.

Когда однородные члены или стрелжневые слова в них выражены глаголами, роль цетеры в таких сочинительных конструкциях усиливается, так как между однородными

членами общие семы выявляются с трудом. Чаще всего поиск общей семы заканчивается фиксацией самой общей семы – *действие*. Нахождение облегчается, когда при однородных членах имеется обобщающий элемент, однако таких примеров мало.

Наконец, цетера при однородных членах, в которых равноправные компоненты являются или прилагательными, или словосочетаниями, где стержневые слова выражены прилагательными, по своей функции занимают промежуточное положение. С одной стороны, как в субстантивных компонентах, общие семы в однородных членах выявляют словари. С другой стороны, словари могут их не фиксировать, и поэтому нахождение общих сем, побуждаемое цетерой, встречает некоторые затруднения.

Список литературы:

1. Винорадов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения (на материале русского языка) // Вопросы грамматического строя: Изд-во АН СССР, 1955. - С. 389-435.
2. Гаврилова Г.Ф. О структуре функционально-семантического поля синтаксических отношений сочинения // Актуальные проблемы современной лингвистики: Материалы Всерос. науч. конф. Ростов н/Д, 2005. - 615 с.
3. Санников В.З. Русские сочинительные конструкции (Семантика. Прагматика. Синтаксис): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1987. – 52 с.
4. Троицкий Е.Ф. Равноправные компоненты сочинительной конструкции: пособие по спецкурсу. – Смоленск: СГПИ им. К. Маркса. – 79 с.
5. Троицкий Е.Ф. Компоненты сочинительной конструкции и их отношения. – Смоленск: СГПИ им. К. Маркса. – 80 с.

Рецензенты:

Троицкий Е.Ф., профессор, д.ф.н., преподаватель кафедры русского языка и методики и его преподавания Смоленского государственного университета

Горелик Л.Л., профессор, д.ф.н., преподаватель кафедры журналистики и культуры речи Смоленского государственного университета