

**Аналитическая справка**  
**по итогам I этапа разработки материалов диагностики уровня**  
**сформированности УУД у обучающихся с ОВЗ**  
**(уровень основного общего образования)**

Система оценки уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся с ОВЗ на уровне основного общего образования является необходимым условием реализации системы требований государственных образовательных стандартов и предполагает комплексный подход к оценке всех четырех блоков УУД: личностных, регулятивных, коммуникативных и познавательных. Однако в настоящий момент практически отсутствуют диагностические и измерительные материалы для оценки уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся с ОВЗ.

Конкретной целью деятельности членов творческой группы на первом этапе работы РИП являлась адаптация существующих диагностических материалов для оценки уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся с ОВЗ на уровне основного общего образования.

В ходе достижения указанной цели участниками творческой группы решались следующие задачи:

- изучение информационно-методических материалов по данной проблеме;
- разработка сводных таблиц для фиксации уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся с ОВЗ (с возможностью отслеживания динамики развития УУД как у каждого отдельного обучающегося, так и по классу в целом);
- отбор диагностических материалов для оценки уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся;
- адаптация отобранных диагностических материалов для оценки уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся;
- проведение диагностических процедур с занесением полученных результатов в сводную таблицу.

В ходе решения поставленных задач члены творческой группы РИП, работающие над проблемой адаптации материалов диагностики уровня сформированности УУД столкнулись со следующими проблемами:

1. проблема масштаба и технологий предполагаемых измерений;
2. проблема преодоления разрыва между диагностикой универсальных учебных действий и дальнейшей работой психолога, учителей и учителя-дефектолога на основе полученных данных.

Если компоненты УУД измерять по отдельности, объем мониторинга будет таковым, что даже службе социально-психолого-педагогического сопровождения ОУ такой объем работы будет не под силу. Простое перечисление параметров блоков УУД выводит, по самым скромным подсчетам, на несколько десятков таких инструментов. Проведение такого объема диагностических процедур приведет также к увеличению нагрузки на обучающихся. Имеющиеся или рекомендуемые диагностические методики в большинстве явно устарели. И даже те, которые опубликованы и вроде бы соответствуют заявленным целям, как правило, не имеют каких-либо психометрических параметров и норм. Нет методик, которые бы учитывали особенности психофизического развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

На начальном этапе работы по была разработана и создана сводная таблица, позволяющая фиксировать уровень развития регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД обучающихся. Каждый лист таблицы предназначен для внесения информации по одному из блоков УУД. Для каждого из блоков выделены умения, отраженные в образовательной программе. В свою очередь для каждого умения определены компоненты УУД, которые и подлежат непосредственному оцениванию. Также в таблице предусмотрена возможность размещения ссылок на методики и материалы для проведения диагностических процедур для каждого компонента или группы компонентов. Шаблон таблицы можно увидеть по ссылке: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Ds0H1QLyfDLmeZQGD3WUS2spKvdm09LxKC7o8nCh8b8/edit#gid=0>.

В целях апробации и подбора методик диагностирования, на первом этапе при проведении диагностики уровня сформированности УУД на педагогов и обучающихся было признано целесообразным проводить диагностику уровня развития познавательных УУД на уроках биологии и химии, коммуникативных УУД - на уроках литературы и иностранного языка, регулятивных УУД - на уроках географии. Такой подход предусматривает разработку материалов или их адаптацию “под конкретный предмет”, проведение диагностики непосредственно во время урока, что позволяет избежать дополнительной (в том числе и психологической) нагрузки на обучающегося. Мероприятия по диагностике уровня сформированности УУД ежегодно вносятся в план внутришкольного контроля ОУ, что позволяет

проводить данную работу целенаправленно и систематически, а также дает достаточное время учителям и педагогу-психологу на подготовку или адаптацию материалов диагностических процедур.

Примерами материалов диагностики могут служить:

1. Анкета-наблюдение “Уровень сформированности регулятивных УУД на уроках географии. 5-8 класс. 2016/17 учебный год”. Анкета заполнялась учителем-предметником на каждого обучающегося.

*Разработанная методика проведения мониторинга основывается на подходах к оценке уровня сформированности учебной деятельности, обобщенных в работе А.Г. Асмолова (Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / Учебное пособие / А.Г. Асмолов, М.: Просвещение, 2008). Оцениваемые показатели учебной деятельности отражают требования к сформированности универсальных учебных действий учащихся основной школы Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.*

*Вопрос 1.* Получив задание, ребенок: планирует работу до ее начала (3 балла); планирует действия в ходе работы (2 балла); вообще не составляет плана действия (1 балл).

*Вопрос 2.* Вопросы, уточняющие задание: ребенок не нуждается в дополнительных пояснениях к заданию (4 балла); задает вопросы до начала работы (3 балла); задает вопросы в ходе работы (2 балла); не задает вопросы, хотя и нуждается в пояснениях (1 балл).

*Вопрос 3.* Выполняя задание: точно придерживается плана (4 балла); отступает от плана в деталях, сохраняя общую последовательность действий (3 балла); начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий (2 балла); работает хаотично без плана (1 балла).

*Вопрос 4.* Завершая задание: обязательно добивается запланированного результата (3 балла); не доводит работу до окончательного результата (2 балла); довольствуется ошибочным результатом (1 балл).

*Вопрос 5.* Закончив работу: проверяет ее результат, находит и исправляет ошибки (4 балла); результат не проверяет, т.к. довольствуется любым результатом (3 балла); результат не проверяет, т.к. всегда убежден в его правильности (2 балла); результат проверяет, но ошибок «не видит» (1 балл).

*Вопрос 6.* Помощь в работе: не нуждается (4 балла); нуждается и принимает (3 балла); нуждается, но не умеет пользоваться (2 балла); нуждается, но не обращается (1 балл).

**Процедура проведения диагностического исследования**

Учителя самостоятельно заполняют анкету по каждому ученику.

Объектом наблюдения являются особенности отношения учеников к учебному материалу, их поведение и деятельность в самых различных учебных и внеучебных ситуациях и обстоятельствах.

Опираясь на естественно накопившуюся сумму впечатлений о характере учебной активности учеников педагог сопоставляет их с описанием представленных уровней сформированности универсальных учебных действий.

Каждому уровню соответствует свой балл: от 1 до 4. Таким образом, каждому показателю присваивается свой балл. Затем определяется средний балл путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей.

#### 1. Обработка данных опроса (ключ):

Уровень, баллы	Статус
Низкий уровень (6-10)	Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана; уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях; действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, в ходе работы грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, часто довольствуется ошибочным результатом. При этом, даже проверяя результат, допущенных ошибок не видит. Не способен обратиться за необходимой помощью и, даже если такая помощь оказана, не умеет ею воспользоваться.
Средний уровень (11-16)	В целом ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы отстает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в его правильности или потому, что довольствуется любым результатом. В случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.
Высокий уровень (17-22)	Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированными алгоритмами работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отстает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Закончив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости способен обратиться за необходимой помощью и воспользоваться ею.

2. Анкета-наблюдение “Уровень сформированности коммуникативных УУД на уроках иностранного языка. 5-7 класс. 2015/16 учебный год”. Анкета заполнялась учителем-предметником на каждого обучающегося по результатам наблюдений во время проведения уроков и внеурочных мероприятий.

*Оцениваемые показатели учебной деятельности отражают требования к сформированности универсальных учебных действий учащихся основной школы Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.*

Умение	Проверяемые параметры	Результаты (1, 2, 3, 4, 5 баллов)
Правильно пользоваться речью в жизни	Чтение учебного текста	
	Определение темы текста	
	Представление информации текста в виде таблицы, схемы	
	Умение создавать тексты различных типов (повествования, описания, рассуждения)	
	Умение вести диалог с учителем на заданную тему	
	Умение устно правильно переводить информацию с русского языка на изучаемый иностранный язык	
Использовать в общении знания о языках	Умение выделять словосочетания из предложений	
	Умение толковать лексическое значение слов	
	Умение правильно писать слова по изученным темам	

## 2. Обработка данных опроса (ключ):

Уровень, (баллы)	Статус
Высокий уровень (39-45)	Ученик показывает сознательный интерес к общению как к межличностному взаимодействию на основе понимания его необходимости в жизни, умеет договариваться, убеждать в процессе совместной деятельности; критически оценивает результаты совместного с партнерами общения, чаще всего находит выход из трудных ситуаций.
Средний уровень (16-38)	Ученик не всегда проявляет понимание необходимости общения в жизни, не показывает устойчивого интереса к нему как к процессу

	межличностного взаимодействия, не стремится договориться с партнёром; недостаточно критически оценивает результаты общения или самостоятельно не способен оценить результаты общения, почти никогда не справляется с трудными ситуациями.
Низкий уровень (9-15)	Ученик за редким исключением не проявляет понимания важности общения в жизни, показывает отсутствие осознанного интереса к нему как к процессу межличностного взаимодействия; не самостоятелен в общении, не умеет договариваться и убеждать в процессе совместной деятельности; почти никогда не проявляет ответственности в общении, не оценивает результаты общения даже по требованию взрослых, не проявляет попыток поиска выхода из трудных ситуаций.

3. Диагностическая работа “Уровень сформированности познавательных УУД на уроках биологии и географии. 6 класс. 2014/15 учебный год”. Работа выполнялась детьми непосредственно на уроках биологии.

*Для разработки мониторинговых процедур используются рекомендации по выявлению особых образовательных потребностей у школьников с ОВЗ на уровне основного общего образования ГБОУ ВПО МГПУ "Научно-исследовательский институт столичного образования"*

*Вопрос 1.* Выберите из приведенного списка определение науки биология. Выберите один самый полный и правильный ответ (помните, что Вы выбираете определение)

- Биология изучает живые организмы.
- Биология - наука о живой природе.
- Биология - одна из естественных наук.

*Вопрос 2.* Внимательно прочитайте предложенный текст. Сформулируйте определение географии как науки География (от греческих слов "гео" - земля, "графо" - пишу) География - еще одна наука о Земле. Название ее в переводе с греческого языка означает "землеописание". Действительно, география описывает нашу планету: какие на ней есть океаны и материки, моря, озера и реки, низменности, возвышенности и горы, какие страны, города и сёла возникли на Земле, какова жизнь, хозяйство населяющих нашу планету народов... Очень многие вопросы изучает география. Как видите, они касаются не только природы, но и жизни, хозяйственной деятельности людей. Природу земной поверхности изучает один из разделов географии - физическая география (от греческого слова "физис" - природа).

*Вопрос 3.* В каждой строчке вы найдете одно слово, стоящее перед скобками, и далее 5 слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобками. Выберите только два главных и запишите их под соответствующим номером

1. Сад (растение, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Города (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).
4. Карта (реки, масштаб, горы, изображение, моря).
5. Ткань (клетки, кровь, сосуды, межклеточное вещество, покров).
6. Эксперимент (правда, опыт, пробирка, метод, наблюдение)

*Вопрос 4.* Продолжите: линейка, весы, термометр ....

Найдите закономерность в предложенном перечислении и запишите 1-2 слова.

*Вопрос 5.* Обобщите: география, биология, физика, химия

Найдите общее в предложенном перечне. Как это можно назвать одним словом? Запиши это слово.

*Вопрос 6.* Убери лишнее: карта, план, компас, лупа, навигатор

Все слова в данном перечне связаны между собой. Найдите эту связь и запишите, какое слово является лишним.

*Вопрос 7.* Разделите предложенные органы на две группы: корень, лист, стебель, цветок, плод

Вспомните классификацию органов растений по выполняемым функциям. В соответствие с данной классификацией разделите предложенные органы на две группы. Запишите название группы, поставьте тире и запишите органы, входящие в данную группу.

*Вопрос 8.* Разделите предложенные органы на две группы: корень, лист, стебель, цветок, плод

Вспомните классификацию органов растений по выполняемым функциям. В соответствие с данной классификацией разделите предложенные органы на две группы. Запишите название группы, поставьте тире и запишите органы, входящие в данную группу.

*Вопрос 9.* Классифицируйте : Солнце, Земля, Венера, Полярная звезда

В ответе сначала укажите основание для классификации. Затем название группы и через тире объекты, которые в нее входят.

*Вопрос 10.* Установите связь: Организм/орган = Клетка/ кислород, дыхание, ядро, вещество

Между первым и вторым словами есть определенная связь. Между третьим словом и другими существует такая же связь. Найди это слово и запишите его.

*Вопрос 11.* Расставьте данные понятия по-порядку: человек, кровь, клетка, сердце, кровеносная система.

Установите, какая связь существует между данными понятиями. Запиши цепочку слов по-порядку, отделяя слова запятыми.

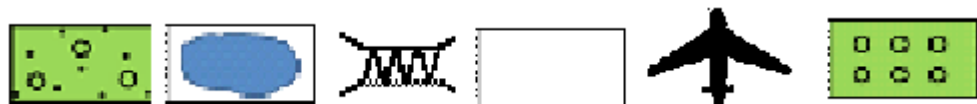
*Вопрос 12.* Какие три признака черной смородины можно определить, используя приведенный рисунок?



Отметь правильные ответы

- лист смородины имеет черешок, которым он прикрепляется к стеблю
- смородина дает плоды - ягоды
- смородина - садово-огородное растение
- смородина - кустарник
- у смородины имеется хорошо развитая корневая система
- смородина - цветковое растение.

*Вопрос 13.* Расшифруй слово, изображенное на рисунке в виде топографических знаков:



Запиши слово, которое получится, если составить вместе первые буквы объектов, изображенных на рисунке в виде условных знаков

*Ключ к работе:*

Проверке подлежали следующие УУД:

Умение	№ задания	Проверяемые параметры	Кол-во баллов
давать определение понятиям	1	выявляет наличие у учащихся представлений о структуре определения, выявляя умение отличать определения от других видов информации	1



	2	выявляет сформированность понятия об определениях, выявляя умения давать определение понятий на основе анализа учебной информации	2
осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков	3	выявляет способность испытуемого отделять существенные признаки предметов или явлений от второстепенных. Кроме того, наличие ряда заданий, одинаковых по характеру выполнения, позволяет судить о последовательности рассуждений испытуемого. Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при которых вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки	6
Осуществлять синтез	4	выявляет способность продолжить логический ряд	1
	5	выявляет способность к обобщению	1
	6	выявляет способность находить лишнее среди сходных объектов	1
Осуществлять группировку и классификацию	7	выявляет умение классифицировать по заданным свойствам	1
	8	выявляет умение классифицировать самостоятельно	2
Устанавливать причинно-следственные связи	9	выявляет умение строить умозаключение по аналогии	1
	10	выявляет умение строить умозаключение самостоятельно	2
Использовать знаково-символические средства для решения задач	11	выявляет умение оценить информацию с точки зрения её целесообразности в решении	1

		познавательной задачи	
	12	выявляет умение преобразовывать различные виды информации	2

В целях повышения уровня сформированности **регулятивных** универсальных учебных действий у обучающихся в ОУ педагогам рекомендуется:

- Продолжать работу по формированию и развитию у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий: привлекать к проектно-исследовательской деятельности, в групповых формах работы чаще предлагать роль эксперта и т. п.

- Формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий и т. д.

- Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

Для дальнейшего развития **коммуникативных** УУД у обучающихся педагогам рекомендуется:

- формировать навыки позитивного общения, используя (по возможности) групповые формы работы во время проведения внеурочных мероприятий, положительное одобрение за результат со стороны взрослых.

- Проводить коррекционно - развивающую работу с обучающимися, которые имеют низкий уровень сформированности предпосылок УУД.

- Привлекать обучающихся к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов и т. п.

- Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

А для формирования **познавательных** УУД – привлекать обучающихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера.

Для развития **личностных** УУД педагогам необходимо проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, создавать на уроках ситуацию успеха, поощрять за положительный результат.